# ЧИСЛЕННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ГИСТЕРЕЗИСА И БИФУРКАЦИЙ ТРЕХМЕРНЫХ КОНВЕКТИВНЫХ ТЕЧЕНИЙ В НАКЛОННОЙ ПРЯМОУГОЛЬНОЙ ОБЛАСТИ

# Введение

Интенсивное исследование конвекции в ограниченных наклонных слоях прямоугольной формы началось в 70-х годах с работы Харта [1]. В таких задачах конвекция обусловлена двумя механизмами. Один вызван НЕУСТОЙЧИВЫМ ПОЛОЖЕНИЕМ механического равновесия в случае горизонтального расположения слоя, подогреваемого снизу, а другой -ОТСУТСТВИЕМ РАВНОВЕСИЯ при вертикальном расположении, подогреваемого сбоку. Гершуни и Жуховицкий [2] аналитически предсказали возникновение в бесконечном горизонтальном слое вихревых валиковых структур и исследовали их устойчивость относительно пространственных возмущений в наклонном слое. Клевер [3] показал, что изменением масштаба можно из решения в бесконечном горизонтальном слое получить решение в наклонном. В ограниченном слое появляется влияние боковых стенок, под действием которых конвективные валиковые структуры выстраиваются как правило вдоль короткой стенки и в случае наклона длинной стороны называются поперечными (сам слой называют при этом ПРОДОЛЬНЫМ). В случае наклона короткой стороны слоя валики называются продольными (а слой ПОПЕРЕЧНЫМ). К середине 80-х годов получен ряд формул [4] для расчета интенсивности теплообмена в поперечных слоях для различного диапазона углов и построены карты устойчивости течений с учетом граничных стенок [5]. В большинстве работ исследования конвекции проводились в поперечных слоях. Экспериментальное исследование продольных слоев было выполнено в [6], а его численная реализация дана в [7]. Ни одна из работ не содержала описание эффекта гистерезиса, отчетливо проявляющегося в плоском течении [8,9]. Настоящая работа на основе прямого численного моделирования изучает этот эффект, который возникает в продольных слоях.



#### Мотивация

- Помимо немногочисленных исследований в продольных слоях существует ряд обстоятельств, связанных с ограничениями проведенных исследований, которые заставляют вернуться к задаче о конвекции в наклонных поперечных слоях:
- улучшение экспериментальных установок, требующее нового анализа проблемы [10];
- улучшение вычислительных возможностей современных компьютеров;
- анализ задачи для большего числа сред, в том числе наножидкостей;
- уменьшение величины шага по углу [10].

# Описание задачи

Решается задача естественной конвекции в 3-мерной прямоугольной ячейке с отношением сторон 4x1x0,5 с нагретой нижней стенкой и охлаждаемой верхней. Все боковые стороны теплоизолированы. Угол наклона ячейки к горизонту меняется от 0° (нагрев снизу) до 90° (боковой подвод тепла). Шаг по угла составляет 1°. Определяющим масштабом длины является h=1. Расчеты проведены для: Pr=0,71, Ra=10<sup>4</sup>-10<sup>5</sup>.

# Методика решения

3-мерные безразмерные уравнения конвекции в приближении Буссинеска решаются методом конечных разностей со вторым порядком точности по пространственным переменным и третьим порядком точности по времени. Шаг по времени выбирается автоматически. Подробное описание численной схемы представлено в работе [6]. Тестирование данной схемы для поставленной задачи проведено в работе [7]. Задача решается на равномерной сетке 80х20х10, что достаточно для качественного изучения явления гистерезиса и бифуркаций.

Примером течения гистерезисного типа может служить конвекция Рэлея-Бенара, структура которой в ограниченной области пространства зависит от начальных условий задачи. Ниже построены изоповерхности безразмерной температуры равной 0,5 для нулевых и



Для наглядного представления структуры течения ниже изображены изолинии функции тока в серединном сечении при двух сценариях расчета. Первый осуществлялся из горизонтального положения слоя путем поворота против часовой стрелки с увеличением угла наклона на 1° до наступления стационарного режима конвекции. Стационар фиксировался по неизменному значению среднего числа Нуссельта на горячей стенке в течении 1 единицы безразмерного времени. Второй проводился из вертикального положения слоя с уменьшением угла наклона на 1°. Таким образом, пробегался весь диапозон уголо от 0° до 90°.

Различие образующихся структур неминуемо приводит к изменению теплообменных характеристик. Наличие нескольких локальных минимумов, как и в случае «поперечных» ячеек (где наблюдается один минимум), указывает на превалировании одной формы движения (либо медленное ползучее, либо ячейковое) над другой, а не суперпозиция таковых. Причем изменение среднего числа Нуссельта происходит не плавно, а скачком, что указывает на наличие порогового значения угла наклона бифуркации, чего не было для поперечных слоев. Таким образом в случае превальирования одной формы течения над другой в окрестности этого угла происходит борьба двух механизмов, более устойчивым из которых оказывается подъемно-опускной.

единичных начальных условий, накладываемых на температуру. В обоих случая поверхность симметрична относительна плоскости серединного сечения. Именно сечение в этой плоскости и дает квази-двумерную картину конвективных структур.



Расчетные формулы, полученные для «поперечных» слоев уже не могут быть получены простым поворотом слоя в экспериментальных установках, поскольку для каждого угла наклона мы имеем два, а вероятнее всего и бесконечно много кривых интенсивности теплообмена, зависящих от начальных условий. Для характеристики теплообмена необходимо, в таком случае, установить максимальное и минимальное значения в которых колеблется соответсвующая величина, а также "пути" (сценарии эксперимента) достижения этих значений. Кроме того, вследствие резкого изменения конвективного режима теряется гладкость и для функции среднего числа Нуссельта в зависимости от числа Рэлея. Это хорошо видно для угла в 15° градусов на графике.



#### **ГИСТЕРЕЗИС**

свойство конвективного течения, которое устанавливает зависимость бифуркаций от текущего конвективного режима



Слева изображена карта режимов при увеличении угла наклона, справа при уменьшении. Цифрами обозначено количество ячеек, а точками моменты бифуркаций. Эти моменты отличаются при разном сценарии поворота слоя. Отсюда следует, что анализ устойчивости стационарного течения требует учета начальных условий.





В некоторых ситуациях переход между режимами приводил к появлению периодических колебаний среднего числа Нуссельта, что является следствием колебательного режима конвекции. Из-за большой амплитуды колебаний (порядка 0,15 по числу Нуссельта) данное обстоятельство вряд ли можно считать следствием численной схемы, что тем не менее нуждается в дополнительной проверке. На графике слева показан наглядный пример "борьбы" двух режимов при увеличении угла с 23° до 24° при Ra=63000.

50000



Методом прямого численного моделирования произведены расчеты пространственных конвективных течений в наклонном замкнутом слое прямоугольной формы. Работу отличает малый шаг изменения угла наклона слоя, равный 1°. Получены картины течений и характеристики теплообмена. Обнаружены течения гистерезисного типа, что не наблюдалось в экспериментах с поперечными слоями. Найдены точки бифуркаций конвективных потоков, на основе которых построена карта режимов. Показана зависимость интенсивности теплообмена от предыстории потока. Замечена разница в резкой смене характера режима течения, обусловленная сменой конвективных структур в отличие от плавного перехода в поперечных слоях. Обнаружены колебательные режими конвекции на границе смены режимов. В работе не исследовалось влияние ограничивающих стенок, определяющих режим конвекции, вызывающих сложную пространственную траекторию движения частиц, а также влияние удлинения слоя.

Автор работы выражает благодарность Вадиму Ивановичу Полежаеву за тематические замечания и Николаю Васильевичу Никитину за консультацию по методике расчетов. Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант 12-08-000034).

#### Литература

- **1. J.E. Hart.** Stability of the flow in a differentally heated inclened box // J. Fluid Mech. 47, 547-576 (1971).
- **2.** Гершуни Г.З., Жуховицкий Е.М., Непомнящий А.А. Устойчивость конвективных течений. М.: Наука. Гл. ред. Физ-мат. лит., 1989. 320 с.
- **3. Клевер.** Продольные вихри в наклонном слое жидкоти при конечной амплитуде возмущенийя // Тр. Америк. о-ва инж.-механ. Сер. С. Теплопередача, 1973, т.95, №3.
- **4.** H. Inaba. Experimental study of natural convection in an inclined air layer // International Journal of Heat and Mass Transfer. 1984. V.27(8). p.1127-1139.
- 5. K. R. Kirchartz, H. Oertel Jr. Three-dimensional thermal cellular convection in rectangular boxes // Journal of Fluid Mechanics, 192:249–286, July 1988.
- 6. Симонс, Пек. Теплоотдача при свободной конвекции через наклонные продольные щели // Теплопередача, 106(4), 1984, 131-137.
- 7. Q. Yang, K.T. Yang, J.R. Lloyd. Flow transition in laminar buoyant flow in a threedimensional tilted rectangular enclosure // Proc. 8th Znt. Heat Transfer Co&San Francisco; California, Vol. 4, pp. 1495-1500 (1986).
- **8.** Soong C.Y., Tzeng P.Y., Chiang D.C., Sheu T.S. Numerical study on modetransition of natural convection in differentially heated inclined enclosures // Int J Heat Transfer 1996;39(14):2869–82.
- 9. Д.Е. Пивоваров, В.И. Полежаев. Структуры течения и особенности теплообмена при свободной конвекции в наклонных слоях // Труды XVII Школы-семинара молодых ученых и специалистов под руководством академика РАН А.И. Леонтьева «Проблемы газодинамики и тепломассообмена в аэрокосмических технологиях». 25-29 мая 2009 г., г. Жуковский. В 2 томах. М.: Издательский дом МЭИ, 2009. т.2 с.113-116.
- **10.K.E. Daniels, B.B. Plapp, E. Bodenschatz.** Pattern formation in inclined layer convection // Physical Review Letters, 84:5320–5323, June 5 2000.
- **11.N. Nikitin.** Finite-difference method for incompressible Navier-Stokes equations in arbitrary orthogonal curvilinear coordinates // Journal of Computational Physics. 2006. V.217(2). p.759-781.
- **12.Д.Е. Пивоваров.** Моделирование трехмерных внутренних конвективных течений // Проблемы газодинамики и теплообмена в новых энергетических технологиях: Тезисы докладов XVIII Школы-семинара молодых ученых и специалистов под руководством акад. РАН А.И. Леонтьева (23-27 мая 2011 г., Звенигород). М.: Издательский дом МЭИ, 2011. –424 с.

Пивоваров Д.Е., Институт проблем механики им. А.Ю. Ишлинского РАН, лаборатория механики сложных жидкостей 119526, г. Москва, пр. Вернадского д.101 корп.1. E-mail: <u>pivovar@ipmnet.ru</u>. WWW: <u>http://ipmnet.ru/~pivovar</u>